

İzmit Belediyesi Fethiye Caddesi Yeniden Düzenleme Yarışması jürisi 20 Haziran 2020, Cumartesi günü 08.30'da 3. eleme çalışmaları için toplanmıştır.

- Jüri 3. elemeye kalan 32 projeyi bireysel olarak ayrıntılı incelemiştir.
- 3. elemede 1, 5, 6, 7, 10, 14, 15, 17, 19, 22, 24, 25, 28, 33, 39, 40, 41, 42 sıra numaralı 18 (on sekiz) adet proje elenmiştir.

Değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir:

1 SIRA NUMARALI PROJE

Konsept yaklaşımını besleyen peyzaj kararları ve bu kararların üst ölçekte tanımlanan yeşil bir sistem ile ilişkilendirilerek ele alınması olumlu bulunmuştur.

Bununla birlikte yine aynı peyzaj kararlarının Fethiye Caddesi ile kurduğu ilişki, mimari ve yapısal peyzaj kararlarının kamusal mekanda yarattığı ağırlık; altyapıya dair detay çözümlerinin seçilen zemin malzemesi nedeniyle sürdürülebilir bir yaklaşım sunmaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

5 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin donatı elemanlarına getirdiği yaklaşım; kent imgelerini açığa çıkaran analizleri ve önerilen döşeme malzeme renkleri ile belli bir uyum çerçevesi oluşturmak adına cepheler için tanımladığı renk paleti arayışları olumlu bulunmuştur.

Havuz ile birlikte tanımlanmış kompakt kentsel öğenin tek başına oluşturduğu mekânsal kalite ve bina girişlerine dair geliştirdiği basamak etüdüleri yetersiz bulunmuştur. Projenin 1/500 ölçekteki aydınlatma planının ise beklenen mekânsal etkinin öngörüsünden ziyade teknik bir çizim temsiliyetine sahip olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İsa Eren Akbıyık ve İnci Olgun'un karşı oyu ile)

6 SIRA NUMARALI PROJE

Farklı kullanım birimleri ve Fethiye Caddesi'ne getirdiği kullanım çeşitliliği ile kırmızı bandın projenin sunumuna da yansıyan tutarlı bir süreklilik ile ele alınmasındaki arayışlar olumlu bulunmuştur.

Önerilen bandın kullanım çeşitliliğine dair biçimlenişinin uygulama ölçeğinde yaratacağı problemler eleştirilmiştir. Ayrıca yaya trafiği gözetilmekle birlikte caddeye getireceği kısıtlanmış alan kullanımı açısından proje olumsuz bulunmuştur.

Bununla birlikte yarışmaya konu alandaki kararların gerekçesine dair üst ölçek ilişkilerin değerlendirileceği 1/1000 plan eksiktir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

7 SIRA NUMARALI PROJE

Caddenin yoğun yaya trafiği ve peyzaj kararlarının belirgin bir şekilde ortaya çıkardığı bir mekansallık üzerinden tanımlanması ve aydınlatma elemanlarına ilişkin özgün arayışlar olumlu bulunmuştur.

Kütle oluşumu diagramındaki topografik müdahaleler, önerilen kırmızı saçakların cephelerle olan ilişkisinde detayların yeterince etüd edilmemesi; kot farklılıklarının gözetilmemesi ve bunun da tektipleştirilmiş bir peyzaj tasarımı oluşturması nedeniyle proje eleştirilmiştir. 1/50 detay çizimleri plan tekniğine uygun bulunmamış; zemindeki yapısal karakterin korunması için kullanılan boru profillerin görsel açıdan sınırlandırıcı etkisi ise olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

10 SIRA NUMARALI PROJE

Fethiye Caddesi'ni üst ölçek kararları bağlamında Fevziye Camii ile ilişkilendiren projenin yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Kamusal localar haline dönüştürülmüş oturma elemanlarının kullanım çeşitliliği ile tanımlanması yine olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Önerilen yer döşemesi yarattığı mekânsal kalite açısından olumsuz bulunmuştur. Kentsel kesitin sınırlı bir alan için verilmiş olması ve cadde hattına dair temsili kesitin olmaması projenin kotlarla ilişkisini tanımsız kılmaktadır. 1/50 planlar tekniğe uygun detay bilgileri içermemektedir. Aydınlatma elemanlarının üçüncü boyutta biçimsel olarak yarattığı etki olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

14 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçekte ulaşım analizlerinin geliştirilmiş olması; çeşitlendirilmiş kentsel öğelerin tasarımına yönelik arayışların proje konsepti ile tutarlı bir şekilde geliştirilmeye çalışılması olumlu bulunmuştur.

Raslantı-Tasarım diyagramı ile oluşturulmaya çalışılan konsept yeterli düzeyde anlatılamamıştır. Alanın mekânsal ölçeğini yakalayamayan yapısal ve kentsel donatı öğeleri olumsuz bulunmuş; projenin bütünleşik ve kimlikli bir kentsel peyzaj niteliği taşınamaması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

15 SIRA NUMARALI PROJE

Kentsel öğelere ilişkin kullanım temalarının şematik gösterimlerle aktarımı; tasarımın üç boyutlu temsilinde caddenin mevcut haline kolaj yapılması olumlu bulunmuştur.

1/1000 ölçekli planda yarışma alanını kentsel bütünle ilişkilendirecek kararlar yetersiz kalmıştır. Esnek olmayan, oransız ve ağır kütselliği ile sunulan kentsel öğeler caddenin ölçeği ve kimliği ile ilişkisizlik sergilemekte; aks boyunca tanımlanan su kanalı özellikle yaya kullanımı ve servis yolu için problem teşkil etmektedir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

17 SIRA NUMARALI PROJE

Caddenin kimliğini gözetken ve kentsel öğeler ile bütünleşik kamusal katmanların oluşturulması; mekânsal detaylara ilişkin aksonometrik şemaların planla entegrasyonu 1/50 detay planlarında ölçeğin gerektirdiği çizim tekniği ve grafik temsiliyeti olumlu bulunmuştur.

1/1000 ölçekli çalışmanın analizlerle bağlantısındaki kopukluk ve analizlerde tanımlanan odakların bağlamsal içeriğini anlatan lejant eksikliği eleştirilmiştir. Dükkanların önünde cadde boyunca süreklilik gösteren teraslamaların ticaret işlevini geri planda bırakarak yaya ile etkileşimi önemli ölçüde

azaltması ve bunlara bağlı olarak dükkan girişlerine ulaşan rampaların farklılaşan iniş çıkışları; meydan döşemesindeki malzeme ebatları olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Sevince Bayrak ve İnci Olgun'un karşı oyu ile)

19 SIRA NUMARALI PROJE

Projede üst ölçekli şemaların dili; konseptin cadde geneline dair izleğinin üçüncü boyutta görselleştirilmeye çalışılması olumlu bulunmuştur.

1/1000 ölçekte kentsel bağlam ile olan ilişkisi yeterince çalışılmamış olan proje, kentsel öğelerle birlikte beklenen mekânsal kaliteyi caddede tanımlamak konusunda zayıf kalmıştır. Konseptin önemli bir parçası olan ancak ağır ve yoğun bulunan üst örtünün caddeyi daraltan strüktürel yapısı ve taşıyıcı çözümü olumsuz bulunmuştur. Yapısal peyzaj kararları ve aydınlatma planı mekânsal etkinin temsiliyeti açısından eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

22 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek analizlerde Jansen planlarından bugüne İzmit kentinin değişen kimliğinin ele alınması ve bunun kronolojik bir çizelge üzerinde tanımlanıyor olması olumludur. 1/1000 ölçekli planda Fethiye Caddesi'ni kıyıya kadar uzanan bir aks üzerinden değerlendiriyor olması ve aydınlatma planı hariç paftaların genel grafik dilinin belli bir anlatım kalitesinde olması başarılıdır.

Tokoğlu Sokak ve Fethiye Caddesi bağlantısındaki mekansal çözüm önerilerinin yeterince olgunlaşmaması, kent mobilyalarına ilişkin önerilerin eksikliği, aydınlatma planının ise beklenen mekânsal etkinin öngörüsünden ziyade teknik bir çizim temsiliyetine sahip olması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İnci Olgun'un karşı oyu ile)

24 SIRA NUMARALI PROJE

Yağmur suyunu kullanarak yeşil sistemi beslemesi ekolojik anlamda olumlu bulunmuştur. Teraslamalarla kamusal etkileşim zeminleri yaratması ve bitkisel peyzaj kararları olumlu bulunmuştur.

Bütün bir caddenin bağlantılı sokaklar ile birlikte zorlayıcı bir form ile kısıtlanması ve bu yaklaşımın mekânsal konfora olan etkisi olumsuz bulunmuştur. Yapılan müdahalelerle yaya aksı ve dükkanlar arasındaki akışın zayıflaması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

25 SIRA NUMARALI PROJE

Tekil bir öğe olarak güçlü bir görsel imge oluşturan üst örtü elemanları dikkat çekicidir. Ancak bu elemanların biraraya gelerek bütün sokakta devam eden ağır bir örtüye dönüşmesi; söz konusu strüktürün gökyüzünü gölgelik alan yaratmak adına önemli ölçüde kapatması ve mekânsal konfora olan etkisi olumsuz bulunmuştur. Üst ölçek analizlerin eksik olması, kentsel mobilya türlerine ilişkin tanımlanan sınırlı içerik ve 1/50 detaylarda tekniğe uygun olmayan çizim ve tasarımlar eleştirilmiştir.

Üst örtü olarak tanımladığı şemsiyelerden bazılarını yağmur suyu toplayan kentsel öğeler olarak da tanımlaması olumlu bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

28 SIRA NUMARALI PROJE

Katmanlaştırılmış kentsel analiz şemaları ve canlı kentsel kesitleri olumlu bulunmuştur.

Caddeye üzerinde tanımlanan kentsel mobilyaların servis trafiğini imkansız kılması ve yaya sirkülasyon hattında neden olduğu daralma; 1/50 detaylarda tekniğe uygun olmayan anlatım; aydınlatma planının belli bir tasarım çerçevesinde değerlendirilmemiş olması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

33 SIRA NUMARALI PROJE

Fethiye Caddesi'nin Fevziye Camii meydanı ile aks doğrultusunda ilişkilendirilmesi üst ölçek karar olarak olumlu bulunmuştur. Kentsel öğelere ilişkin tasarım arayışları ve bunların yarattığı kullanım senaryolarının şemalaştırılması yine olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Kentsel mekanda canlı tonların kullanımı kolaylaştırıcı bir tasarım yaklaşımı olarak değerlendirilirken, 1/500 planda tanımlanan renk kodlarının 1/50 detay ölçeğinde kullanılmaması ve malzeme renkleri ile sınırlı kalınması proje tutarlılığı açısından olumsuz bulunmuştur. Yine 1/50 planlarda detay aktarımına yönelik eksikler bulunmaktadır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

39 SIRA NUMARALI PROJE

Fethiye Caddesi'nin kıyı ile olan ilişkisini üst ölçek karar olarak geliştirmiş olması, caddenin lineer yapısını mekânsal odaklar oluşturarak çoğaltması ve buna ilişkin üç boyutlu şemalaştırmaları; dükkan girişlerindeki merdivenlerin cadde ile olan entegrasyonu gözetilerek, belli noktalarda işlevlendirilmesi olumlu bulunmuş; grafik dilindeki yetkinlik beğenilmiştir.

Projedeki kırmızı renkli yapısal elemanların yoğun olarak kullanılmasının, halihazırda kalabalık olan Fethiye Caddesini görsel ve fiziksel olarak daha sıkışık bir yere dönüştürmesi olumsuz bulunmuştur. 1/50 detay çizimler teknik açıdan yeterli anlatım diline sahip değildir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

40 SIRA NUMARALI PROJE

Fethiye Caddesi'nin kıyı ile olan ilişkisini, üst ölçek karar olarak geliştirmiş olması ve Fevziye Camii'ni bu bütünün içinde ele almış olması; zemin tasarımına ilişkin belirlediği örüntü olumlu bulunmuştur.

Yarışma alanının önemli odaklarından biri olan hamamın önünde tanımlanan yeşil alanın yaya ile tarihi dokunun ilişkisini koparması, caddeye önerilmiş olan pasaj sisteminin üst örtü etkisi yaratarak caddeyi kapalı ve gölgeli bir açık mekana dönüştürmesi; malzeme kararları olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

41 SIRA NUMARALI PROJE

Cadde için önerilen bütüncül strüktürün kullanım temalarına dair oluşturulan detaylı kesit şemaları ve tasarımın uygulama aşamasına dair BIM teknolojileri üzerinden proje yönetim süreci gözetilerek tanımlanmış olması olumlu bulunmuştur.

Önerilen strüktürün caddedeki yaşam ile nasıl ilişki kuracağı ve kendi aralarında tematik bir bütünsellik oluşturmadan birbirinden kopuk halde parçalar olarak bulunmaları; seçilen malzeme ve

strüktür yapısı ile ağır bir kütle tanımlıyor olması olumsuz bulunmuştur. 1/50 detay çizimlerin teknik açıdan yeterli anlatım diline sahip olmaması, yapısal ve bitkisel peyzaj kararları eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

42 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek analiz şemaları içinde yer alan Fethiye'den sahile kadar olan aksiyel hattın kıyı ile ilişkilendirilme düzeyleri üzerinden derecelendirilmesi ve 1/1000 ölçeğinde etki alanı sentezinin yapılması, bunun ise yaya yoğunluğu ile ilişkili olarak odak noktalarının mekânsal karakterini belirlemesi son derece olumlu bulunmuştur. 1/500 ölçekte sunulan döşeme malzemesi lejanti; kentsel öğelere ilişkin geliştirilmiş olan kentsel donatı alternatifleri ve kavramsal açılımlar; grafik anlatım ile etkili bir ele alış olarak değerlendirilmiştir.

Konseptin önemli bir parçası olan saçağın, gökyüzü ile olan teması önemli oranda perdelemesi ve hareketli mobilyalara ilişkin çözümlerin malzeme ve yapım tekniği ile ilişkilerindeki olası kullanım zorlukları olumsuz bulunmuştur. Yarışmacılardan istenen belgeler arasında yer alan iki adet 1/50 detayın proje paftalarında yer almaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İnci Olgun'un karşı oyu ile)

- Üç eleme sonunda 14 proje 4. elemeye çıkmıştır.
- Jüri 4. elemeye kalan 14 projeyi bireysel olarak ayrıntılı incelemiştir.
- 4. elemede 13, 30, 31, 34, 35, 43, 46, 47 sıra numaralı 8 (sekiz) adet proje elenmiştir.
- Değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir:

13 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçekte yakalamaya çalıştığı temel stratejiler olumlu olmasına rağmen konsept yaklaşımı özgünlükten uzak bulunmuştur. Cadde genelinde döşeme ve kent mobilyaları için kullandığı renk paleti son derece olumlu değerlendirilmiştir. Cadde üzerinde oluşturduğu döşeme örüntüsü uygulanabilir ve sade bulunmuştur. Caddedeki yaya akışını engellemeyen, yer yer durak noktaları oluşturan yalın bir strüktürün önerilmesi, bu önerinin farklı işlevlere göre dönüşebilir olması olumlu bulunmuştur.

Önerilen strüktürün yeterince detaylandırılmamış olması, 1/50 planların doğru ölçeğinde ve çizim tekniğinde kullanılmaması, kentsel donatıların yetersizliği, cadde silüetinde eğimin göz ardı edilmesi olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İsa Eren Akbıyık karşı oyu ile)

30 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçeklerde her türlü trafik sirkülasyonunun analiz edilerek 1/1000 ile sokak aksları üzerinden ilişkilendirilmeye çalışılması; cadde kesitinde drenaj sistemine yönelik eğimin düzleştirilerek yüksek bina girişlerine dair kot düzenleme önerisinin geliştirilmesi; cadde kullanımına dair etkinliklerin gözetilmesi ve buna yönelik olası aydınlatma senaryolarının tanımlanması olumlu bulunmuştur.

Kentsel donatı elemanlarının çeşitlenmeyen bir perspektifte değerlendirilmiş olması, cadde ile olduğu kadar birbiriyle de kopuk bir konseptte değerlendirilmiş olması ve bunun mekânsal kimliği kuvvetlendirecek sürprizleri sınırlaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

31 SIRA NUMARALI PROJE

Önerilen strüktürel yapı ile farklı niteliklerdeki kentsel mobilya kullanım biçimlerine fırsat tanınması ve cadde ile bağlantılı sokaklara da yayılması; takılıp sökülebilmeye kolaylığı dolayısıyla ağır bir kütle etkisi yaratmaması olumlu bulunmuştur. Önerilen strüktür için detayların geliştirilmesi olumludur. Projenin temsiliyeti grafik açıdan beğenilmiştir.

Üst ölçek ile yeterli ilişkilendirmeyi geliştirmemiş olması ve 1/500 planların kentsel bağlamdan kopuk olması eleştirilmiştir. Projede önerilen strüktürel yapının mekanda kalıcı bir çözümden çok geçici bir enstalasyon etkisi yaratıyor olması ve yaya sirkülasyonunda özellikle dezavantajlı grupların erişiminde yaratacağı problemler olumsuz bulunmuştur. Yapısal ve bitkisel peyzaj kararları yetersiz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Sevince Bayrak Göktaş'ın karşı oyu ile)

34 SIRA NUMARALI PROJE

Caddedeki ana yürüyüş hattının mat kırmızı boyalı beton ile kaplanarak, yekpare ve bütünleştirici bir görsel algı yaratması, tabelalarda çeşitliliğe izin veren bir kurgu oluşturması, kolay uygulanabilir ve etaplanabilir olması projenin olumlu yönleridir. Önerilen kırmızı aksların cadde koridorlarına sızdığı yerlerdeki bitişlerinin tanımsızlığı, ray üzerinde hareket eden kent mobilyalarının işlevselliği ve kullanılabilirliği, bina cephelerinde önerilen saçağın yoğunluğu ve tekdüzeliği eleştirilmiştir. Projenin üst ölçekteki analizlerinin yetersizliği, önerinin kentsel bağlamla ilişkisinin güçlü olmaması da olumsuz bulunmuştur. Ayrıca yarışmada istenilen 1/50 ölçekli alan çizimlerinden biri teslim edilmemiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Barış Ekmekçi'nin karşı oyu ile)

35 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin "akış" ve "durak" olmak üzere iki temel kavram üzerinden Fethiye Caddesi'ni ele alış biçimi, akış ve durakların farklı noktalarda nasıl çeşitlenebileceğini gösteren diagramları olumlu bulunmuştur. Ayrıca caddede var olan ağaç dokusuna dayanarak geliştirilen durma noktaları ve bu noktaların farklı işlevler için çeşitlenmesi ve oluşturduğu görsel bütünlük projenin güçlü yanlarıdır.

Odak noktalarında verdiği çözüm kararları zayıf bulunmuştur. Fethiye Caddesi'ndeki mevcut kot ilişkilerine, dükkan giriş çıkışlarındaki merdivenlerin durak ve akış noktalarında nasıl ele alındığına dair veriler eksiktir. Teslim edilen 1/50 planlar tekniğe uygun detay bilgileri içermediği için malzeme, bitiş ve birleşim detayları anlaşılmamıştır.

43 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin iddialı konseptinin altlığını besleyen detay çözümleri ve planda her çizginin kot ve dükkan girişleri merkeze alınarak hassasiyetle çalışılması; kentli kullanımına dair senaryoların şemalaştırılması; aydınlatma planının yine bu senaryonun parçası olan ve cadde için tanımlanan döşeme örüntüsünden parçalarla ilişkilendirilmesi; proje genelinin tutarlı bütünselliği olumlu bulunmuştur.

İzmit ile kurmaya çalıştığı kolektif bellek ilişkisinin proje konsepti üzerinden tam anlamıyla izi sürülemediği. Üçgen örüntünün tanımladığı döşeme içinden çıkarılan parçaların farklılaşan

yükseltileri yaya sirkülasyonu yoğun alanlarda özellikle yaratacağı sıkıntılar nedeniyle olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Barış Ekmekçi'nin karşı oyu ile)

46 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin kentliye sunduğu modülleri çeşitlendiren diyagramları ve farklı koşullar için ürettiği senaryolar, cadde üzerindeki seyyar satıcı ve kioskuları da içeren tasarım önerileri olumludur. Ancak bu önerilerin caddenin mevcut durumu ile olan ilişkisi yeterince geliştirilmemiş ve gereğinden fazla kapalı alan önerisinin yoğun yaya hareketini olumsuz etkileyeceği düşünülmüştür. Üst ölçekte önerdiği uzlaşma konsepti ve bunun altında yer alan beş segmentin Fethiye Caddesi ile olan ilişkisi zorlama bulunmuştur. 1/50 planlarda yeterli detay olmadığı için farklı kotlardaki dükkan giriş çıkışları ile birleşim detayları ve malzeme seçimleri anlaşılmamıştır. Renk seçimine dair kararlar ve bu kararların nasıl uygulanacağı sorgulanmıştır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

47 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin raporunda makro formun tarihsel içeriğinden başlayarak detaylandırılmış şekilde sunulan kentsel analizleri; üst ölçek kararlarında yine bu analizlerden alınan belli başlı referansların 1/1000'i kentsel bağlam ile ilişkilendirmesi; caddeye ilişkin geliştirilen mekânsal kararlarda aydınlatmanın belirleyici bir öğe olarak kullanımı olumlu bulunmuştur.

Kentsel öğelerle doğru şekilde ilişkilendirilemeyen tasarım ve özellikle dükkan önleri için önerilen kaldırım kullanımına yönelik tanımlanan rampa sistemi, yeterince çalışılmış olmasına rağmen tutarlı bir yapısal çözümlenme getirememiştir. Önerilen kentsel donatıların zenginliğine karşın 1/500 planda yerleşimi son derece zayıf bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Sevince Bayrak Göktaş'ın karşı oyu ile)

- Ödül grubuna kalan 6 (altı) adet projenin sıra numaraları: 2, 20, 23, 26, 37, 52.
- Jüri çalışmasını 19.00'da tamamlamıştır.

Danışman Jüri Üyeleri

Fatma Kaplan Hürriyet

Hakan Özkum

Arsal Arısal

Ömer Yılmaz

Özgür Bingöl

Asli Jüri Üyeleri

Arif Biltır

Barış Ekmekçi

İnci Olgun

İsa Eren Akbıyık

Sevince Bayrak Göktaş

Yedek Jüri Üyeleri

Burçin Yıldırım

İlker Ertuğrul

Raportörler

Fatma Kandaz

Gönül Karademir Türkeri