

"Afet Sonrası Geçici Yaşam Alanlarının İyileştirilmesi" Öğrenci Fikir Yarışması Juri Değerlendirme Raporu

Mimarlık Araştırmaları Derneği (MİMARDER) tarafından düzenlenen "Afet Sonrası Geçici Yaşam Alanlarının İyileştirilmesi" Öğrenci Fikir Yarışmasına toplamda **43 başvuru** yapılmıştır.

35718 ve 21748 Rumuzlu Projeler teslim içeriğinde yer alan verilere dair teknik problemler olması nedeniyle jüri değerlendirme süreci öncesinde raportörlük ekibi tarafından diskalifiye edilmiş ve bu durum katılımcılara " tek taraflı bilgilendirme" yoluyla iletilmiştir.

71325 ve 32742 Rumuzlu projeler proje açıklama raporunda katılımcıların isimlerinin yer alması nedeniyle diskalifiye edilmiştir.

12063, 52969 ve 91618 Rumuzlu projeler, resmi olarak belirtilen saatler dışında teslim edildiği için değerlendirme kapsamına alınmamıştır.

Juri Değerlendirme Ekibi Asli Üyeleri ve Raportörlük ekibi 17 Haziran Cumartesi günü İTÜ Mimarlık Fakültesi Taşkılla Yerleşkesinde yarışmayı değerlendirmek amacıyla toplanmıştır.

Toplantıda ilk olarak jüri üyeleri arasından "Juri Başkanı" seçimi gerçekleştirilmiş ve bu kapsamda Prof. Dr. Yüksel Demir "Juri Başkanı" seçilmiştir.

Ardından "eliminasyon usulü" ile Juri değerlendirmesi süreci başlatılmıştır.

BİRİNCİ TUR

İlk turda teslim edilen bütün projeler oy birliğiyle ikinci tura geçmiştir.

İKİNCİ TUR

02025

Proje şartname kapsamında istenilenleri sağlamamakta olup, geliştirilen bazı proje önerileri mekânsal açıdan çalışmamaktadır.

02036

Proje raporunda potansiyeller bulunmakla birlikte bahsi geçen öneriler uygulanabilirlik kriterini sağlama konusunda eksiklikler barındırmaktadır.

14092

Yarışma kapsamında bütüncül bir yerleşme önerisi beklenirken sadece eğitime odaklanması sebebiyle elendi. Önerinin bir ölçüde biçimci olduğu değerlendirilmekle birlikte, formun bir nedenselliği bulunmamaktadır. Geliştirilen önerinin üretime dönüşmesi durumunun nasıl gerçekleşebileceğine dair bir bilgi sunulmamaktadır.

19285

Önerinin yoğunluğu yetersiz bulunmuştur. Ulaşım kurgusunun zayıf olduğu saptanmıştır. Avlulu çözüm olumlu olmakla birlikte genel yerleşim kurgusu verimsiz bulunmuştur. Sert zeminin fazlalığına karşın yeşil alanların yetersiz olması eleştirilmiştir.

26534

Yapılan müdahaleler çok küçük bir alanda, bir odak tanımlayacak şekildedir. Proje önerisinde mevcut eleştirilen uygulamalara bir öneri getirmemiştir. Odağı oluşturmak için yapılan saçağın yapısal kurgusu yeterli bulunmamıştır.

26713

Merkezinde bir alan düşünmesi ve modülerliği olumlu bulunmakla birlikte önerdiği ulaşım kurgusu sorunlu bulunmuştur.

28573

Önerilen “ince strüktür”ün önerilen kurguya katkısı zayıf ve yetersiz bulunmuş, “ince strüktür” dekoratif bir öge olmanın ötesine geçememiştir.

29506

Önerilen üst örtüyü inşa etmek hem zor hem de pahalı bulunmuştur. Bu üst örtü önerisinin üretilmesi için harcanacak maddi yatırımla daha çok konut yapılabilme olanağı bulunmaktadır. Yer yer yüksek kotlara erişen strüktür, deprem esnasında risk oluşturmaktadır. Deprem sonrası travma yaşayan bölge halkı üzerinde olumsuz bir etkisi oluşabilir. Sunum dili başarılı bulunmuştur.

32563

Proje kapsamında önerilen konteyner birimlerinin içine girdiği bir çerçeve bulunması yapısalıktan ziyade dekoratif bulunmuştur. Konteynerlerin içine yerleştirildiği hafif çelik strüktür, strüktürel bir zorunluluk olmadığı düşüncesinden hareketle maliyeti artıran bir unsur olduğu düşünülmektedir. Konteynerlerin bir iç avlu kurgusuyla yerleştirilmesi başarılı bulunmuştur. Çamaşırhane, sağlık gibi birimlerin bir arada olması için daha uygulanabilir bir senaryo geliştirilmesi beklenmektedir.

34562

Ada bazlı olarak geliştirilen öneri değerli olmakla birlikte yarışmacının mevcut kentsel yaşam kalitesinin iyileştirilmesine yönelik geliştirdiği öneriler yetersiz bulunmuştur.

41739

Geliştirilen öneri kentsel hafızanın sürdürülebilmesi açısından olumlu bulunmuştur. Olası bir afet durumunda toplanma alanı gibi çalışacak olması düşünülebilir. Mevcut yerleşime bir katkısının olmaması olumsuz görülmüştür.

43615

Veranda ve teras oluşumu başarılı görülmele birlikte vaziyet planında yerleşim kararlarının bir sistematiğinin olmaması ve yerin verimsiz kullanılmış olması başarısız bulunmuştur.

52479

Acil barınma önerisi olarak bir yenilik getirilmemiş, sembolik unsurları ön plana çıkan önerisi olumsuz bulunmuştur.

58237

Proje kapsamında geliştirilen çocuk alanları nitelik açısından yetersiz bulunmuştur. Oyun strüktürü önerisi fikir bağlamında olumlu değerlendirilmiş olmakla birlikte vaziyet planı ve kuş bakışı perspektifte önerilen hafif strüktür zayıf bulunmuştur. Monoton kurguyu saçaklarla kırmaya çalışması zayıf bir müdahale olarak görülmüştür. Diyagramın öneriyle ilişkisi kapsülleri yeni bir yolla işlevi çözmesi başarılı ancak genel olarak bir ifade sorunu mevcut bulunmaktadır. Önerilen çıkmaz sokakların acil müdahale, ikincil afet vb. durumlarda erişim/tahliye açısından sorun oluşturacağı öngörülmektedir.

59160

Modüler oyun sarnıcı kurgusu ilgi çekici bulunmakla birlikte proje önerisinde şartnamede talep edilen acil yerleşme bütününe dair bir öneri sunulmamaktadır.

61614

Taşıt yolunun geometrisinin açısının nedenselliği anlaşılammıştır. Oluşan adaların düzeni yoğunluğu ve verimi düşüren kurgulara sahiptir.

65130

Konteynerların içine yerleştirildiği raf strüktürü, getirdiği ek maliyeti karşılayacak bir fayda sunmamaktadır. Ayrıca erişilebilirlik ve güvenlik sorunu oluşturmaktadır. Yerleşim düzeni tanımsızdır. Büyük bir ısı adası oluşmaktadır, ikincil afete çok açıktır. Önerinin mekânsal yaşam kalitesine etkisi anlaşılammakla birlikte olumsuz karşılanmıştır.

86957

Üçüncü boyutta ilgi çekici kompozisyonlar olmakla birlikte acil ihtiyaçlar düşünüldüğünde programa yanıt verememesi ve yetersiz olması eleştirilmiştir.

ÜÇÜNCÜ TUR

02196

Ada içlerinde erişilebilirlik açısından sıkıntılı alanlar oluşmaktadır. Komşuluk birimini oluşturması olumlu görülmüştür. Otopark ve bina yerleşim düzeninin iletişimsizliği olumsuz bir durum olarak değerlendirilmiştir.

15593

Proje önerisinde acil bir duruma yanıt vermekten ziyade günlük bir alan tasarlanmış algısı oluşmaktadır. Geliştirilen mekânsal öneri üst ölçekte yangın ve güvenlik konularında sorunlar oluşturabilir. Diğer taraftan plan ölçeğinde geliştirilen kurgu olumlu bulunmuştur.

19054

Bina ve çatı formuyla projenin önerilen özgün bir dili bulunmaktadır. Planda girişleri modüllerin arasından çözülen mahrem bir giriş bulunmaktadır. Perspektif, plan ifadeleri başarılı bulunmakla birlikte vaziyet planında sorunlar bulunmaktadır. Yerleşim kararları ikincil afet durumunda/erişilebilirlik açısından sorunlu bulunmuştur.

20371

Yerleşim kararları erişilebilirlik açısından sorunlu bulunmuştur. Labirent kurgusu, ikincil afetlerde sorunlu olabilecek bir problem oluşturabilir. Modüler kurgusu olumlu bulunmakla birlikte yapısal kurgusuna dair ayrıntılı/yeterli veri bulunmamaktadır.

26758

Çatı formunun birimlerle ilişkisi sorunlu görülmüştür. Yerleşim yoğunluğu düşük olduğu belirlenmiştir. Yeşil alanların çokluğu ve monotonluğu kırma çabaları olumlu görülmüştür.

34527

Ada bazlı olarak geliştirilen öneri ve mevcut yaşam birimlerinin yeniden yorumlanması değerli olmakla birlikte alan bütününde önerilen Sert zeminin fazlalığına karşın yeşil alanların yetersiz görüşmüştür. Bu noktada yeşil doku-sert zemin dengesi yetersiz bulunmuş ve bu durumun bölgedeki iklimsel durumlardan dolayı ısı adalarının oluşması ihtimaline yol açacağı belirlenmiştir.

41037

Proje kapsamında ada içindeki erişilebilirliği sağlamak için verilen kararları başarılı bulunmuştur. Barınma dışında sosyal bir öneri getirmemiş olması olumsuz görülmüştür. Çatı eğimleriyle oynamış olması, birimlerin üçüncü boyuttaki hareketleri mekanı/görsel algıyı zenginleştiren bir unsur olarak görülmüştür.

DÖRDÜNCÜ TUR**27490**

Yapısal ayrıntı kurgusu başarılı bulunmuştur. Konteyner düzeyinde standartlaşma yerine yapı düzeyinde bir standartlaşma önerisi olumlu bulunmuştur. Lojistik ve uygulama açısından verimli bir öneri, farklı kurgulara da olanak tanımaktadır. Islak hacimleri ortak çözmesi sorunlu görülmüştür. Açık alan kurgusu zayıf görülmüştür, otoparka giriş çıkışlar, otopark düzen kurgusu zayıf bulunmuştur. (Ödül Grubu Oylaması: 5'e 2 olumsuz; Y-O olumlu)

57023

Düzeni kırma girişimi, küçük meydanıklar oluşturma, ahşap eklentilerle müdahale gibi fikirler olumlu bulunmuştur. Vaziyet planı ölçeğinde ulaşımın düşünülmüş olması başarılı bulunmuştur. Açık alan kurgusu olumlu bulunmakla beraber yeşil alan-sert zemin dengesi olumsuz bulunmuştur.

(Ödül Grubu Oylaması: 5'e 2 olumsuz; O-G olumlu)

69352

Barınma birimleri kümesine yönelik çözüm önerisi başarılı bulunmuştur. Açık alan program çeşitliliği olumlu bulunmakla brikte, yumuşak zemin-sert zemin oranı dengeli değildir. Çok fazla sert zemin olması nedeniyle ısı adası etkisi oluşturmaktadır. Ortak birimlere dair öneriler yetersiz bulunmuştur. Yaşama birimi modüllerinin mimari tasarımı niteliklidir. Komşuluk ilişkisi çözümü başarılı bulunmuştur.

(Ödül Grubu Oylaması: 4'e 3 Olumsuz: Z-E-Y Olumlu)

75318

Ana aksın genişliği çevresel iklim koşulları düşünüldüğünde sorunlu görülmüştür, ana akslar oldukça iridir. Sert zemin oranı çok yüksek, yoğunluk düşüktür. Yoğunluk düşük olmasına rağmen birimlerin birbirleriyle ilişkisi çok sıkışık bulunmuştur. Kaynak (enerji, su) ve atık yönetiminin düşünülmüş olması önemli bulunmuştur. Ele aldığı parametreler ve bu parametrelerle ilgili düşünceleri ifade biçimi -temsil- başarılı bulunmuştur. Deprem sonrası altın saatler kuralını ele alması önemli bulunmuştur. Mevzuatları ve normları dikkate alması olumludur. Mekan organizasyonlarıyla ilgili yeterli veri bulunmamaktadır.

(Ödül Grubu Oylaması: 4'e 3 Olumsuz: O-G-Z olumlu)

83695

Mevcut yerleşim kurgusuna sınırlı bir öneri getiriyor. Konteynerleri bir strüktür içerisine yerleştirmektedir. Konteyner içine öneriler, teraslar başarılı bulunmuştur. Konutları iyileştirmek adına yaptığı ufak müdahaleler iyi bulunmuştur.

(Ödül Grubu Oylaması: 6'ya 1 olumsuz, O olumlu)

85718

Pasif iklimlendirmeyi düşünerek bir yapı sistemi önermesi başarılı bulunmuştur. Kesitlerdeki ifadeler, hem temsil açısından hem düşüncenin aktarımı açısından başarılı bulunmuştur. Önerdiği aks sistemi hem konutta hem eğitim vs gibi işlevlerde uygulanabilir. Kullanıcı tipleri ve kullanıcı tiplerine göre birimlerin oluşturulması olumlu görülmüştür. Bunun yanında saçağın tamamlayıcı bir öge olarak düşünülmesi iyi görülmüştür. Kesitlerde görülen mekan organizasyonuna dair önerilerin ve programın plan vb. düzlemde detaylı şekilde göstermemiş olması zayıf görülmüştür.

(Ödül Grubu Oylaması: 5'e 2 olumsuz; Y-G olumlu)

ÖDÜL GRUBU

17296

Mevcut dokuyu bozmadan işlevsel ve ekonomik açıdan birimlerin performansını geliştirme önerisi ve bu önerisini ifade etme biçimi (diyagramlar, çizimler ve metinler) başarılı bulunmuştur.

(Ödül Oylaması: 6'ya 1 Olumlu: A Olumsuz)

17452

Proje önerisi kapsamında ayrıntılı etüdlere yer verilmiştir. Yolların bölünmesine yönelik verilen kararlar olumlu bulunmuştur. Geliştirilen önerilerin temsil edildiği ifadeler başarılı bulunmuştur. Ortak alanlar konutun içerisine başarılı bir şekilde dahil edilmiştir. Konteynır gibi jenerik bir kütleden çok jenerik olmayan başarılı bir öneri ortaya konulmuştur. Sosyal alanların yerleşimi dengeli görülmüştür. Ulaşım kurgusu başarılı bulunmuştur. Yapısal ve peyzaj kararları da olumlu görülmüştür. Modüler sistemin uygulamayı kolaylaştırması, esneklik kurgusu, mekan organizasyonunda yerel verileri dikkate alması da olumlu bulunmuştur. Kütlelerin ayaklar üzerinde organize edilmesi ikincil afet durumunda önemli bir detay olarak görülmektedir.

(Ödül Oylaması: Oybirliğiyle Olumlu)

25671

Biraz fazla mekanik olmakla birlikte ikinci kata çıkıyor olması verimlilik açısından başarılıdır. Nakliye konteyneri olması hem avantaj hem dezavantaj oluşturmaktadır. İlgili malzemenin kolay temin edilebilme durumuna ilişkin belirsizlikler bulunmaktadır. Diğer taraftan konteynerler üst üste bu kadar rahat konulmamakta, özel teknik birleşim unsurlarının geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Proje kapsamında geliştirilen temel tasarım kararları olumlu bulunmakta ve öneride geliştirilen teraslar, yarı açık mekanlar başarılı bulunmuştur.

(Ödül Oylaması: 6'ya 1 Çekimser: E Çekimser)

35142

Çalışma alanı ayrıntılı bir şekilde etüd edilmiştir. Çok tekrar eden bileşen düzenini kırmak için geliştirilen öneriler olumlu bulunmuştur. Parazit gibi küçük müdahalelerle yerleşimi yaşanabilir hale getiren öneriler uygulanabilirlik ilkesi kapsamında başarılı bulunmuştur. Konteynerlerin bir araya gelme detaylarını düşünmesi başarılı bulunmuştur. Ulaşım kurgusunun/senaryosunun önerilmemiş olması zayıf bulunmuştur. Kullanıcı profillerinin ayrıntılı bir şekilde düşünülmüş olması başarılı bulunmuştur. Geçici bir yerleşim için rehabilite edici bir yaşam kurgusu önerisi başarılı bulunmuştur. Şartnamedeki esneklik maddesine referans veren kurgusu başarılı bulunmuştur.

(Ödül Oylaması: 6'ya 1 Olumlu: Z Olumsuz)

45812

Karmaşık yapı grubu arasında yolların izlenebilir olmasının düşünülmüş olması başarılı bulunmuştur. Rasyonel modülasyon başarılı bulunmuştur. Yapısal elemanların tasarımları, malzeme tercihi, yerleşim kararları ve oradaki yaşamın temsili olumlu olarak değerlendirilmiştir.

(Ödül Oylaması: Oybirliğiyle Olumlu)